



STANDARD OPERATING PROCEDURE (SOP)

คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

เรื่อง

การเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ
Healthy University Rating System (HURS)

โดย

นางสาวอัจฉรา ทองนาค

ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สารบัญ

หน้า

๑. วัตถุประสงค์ (Objective)	๑
๒. ขอบเขต (Scope)	๒
๓. ความรับผิดชอบ (Responsibilities)	๖
๔. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure)	๘
๕. การติดตามประเมินผล (Monitoring)	๑๒
๖. ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เอกสารอ้างอิง (References)	๑๔
๗. ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ (Proposed Solution and Suggestions)	๑๕
๘. ภาคผนวก (ถ้ามี) (Appendix) เช่น แบบฟอร์ม/ โปรแกรม ที่เกี่ยวข้อง (Form / Program)	๑๗
๙. ประวัติผู้จัดทำ	๒๑

๑. วัตถุประสงค์ (Objective)

๑. เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานและผู้รับผิดชอบในมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมตามเกณฑ์การประเมิน HURS ได้อย่างเป็นระบบ
๒. เพื่อกำหนดขั้นตอน วิธีการ และหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนสำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๓. เพื่อสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ” ตามมาตรฐานระดับชาติ

๒. ขอบเขต (Scope)

การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานเรื่อง การเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ (Healthy University Rating System: HURS) เป็นการกำหนดกรอบแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเตรียมความพร้อมการเข้ารับการประเมินได้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน โดยครอบคลุมการทบทวนและทำความเข้าใจเกณฑ์ HURS การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมและตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์ การสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา ตลอดจนการติดตามประเมินผลและปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กระบวนการเตรียมความพร้อมมีประสิทธิภาพและนำไปสู่ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมในการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ” ตามมาตรฐานที่กำหนด.

กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษา บุคลากร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เครื่องมือที่ใช้ แบบประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Healthy University Rating System (HURS)

คำนิยาม

สุขภาพ หมายถึง ภาวะของมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางกาย ทางจิต ทางปัญญา และสังคม เชื่อมโยงกันเป็นองค์รวมอย่างสมดุล (พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐)

สุขภาพ (Health) หมายถึง สุขภาวะที่มีความสมบูรณ์ ทั้งทางกาย จิต สังคม และจิตวิญญาณ หรือปัญญาเชื่อมโยงกันเป็นองค์รวม และสุขภาพจะมีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยกำหนดสุขภาพ ผลจากการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการกิจกรรม ต่าง ๆ ย่อมส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงปัจจัยกำหนดสุขภาพ และส่งผลกระทบต่อสุขภาพในที่สุด

สุขภาพ (Well-being) หมายถึง ภาวะที่เป็นสุข ทั้งทางกาย (physical) ทางจิต (mental) ทางสังคม (Social) ทางจิตวิญญาณ (spiritual) และทางสติปัญญา (Intellectual) สุขภาวะจึงเป็นดุลยภาพ ซึ่งหมายถึงองค์ประกอบทั้ง ๕ มิติ มาสัมพันธ์กันอย่างถูกต้องและลงตัวระหว่าง

๑. สุขภาวะทางกาย (Physical Well-being)
๒. สุขภาวะทางอารมณ์ (Emotional Well-being)
๓. สุขภาวะทางสังคม (Social Well-being)
๔. สุขภาวะทางจิตวิญญาณ (Spiritual Well-being)
๕. สุขภาวะทางสติปัญญา (Intellectual Well-being)

มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ (Healthy University) หมายถึง มหาวิทยาลัยที่มีนโยบาย ระบบ และการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมสุขภาพในมิติทางกาย จิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อมให้กับนักศึกษา บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ

Healthy University Rating System (HURS) หมายถึง ระบบการประเมินศักยภาพและมาตรฐานของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดและหลักฐานเชิงประจักษ์ ในด้านสิ่งแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน การเรียนการสอน การวิจัย บริการสุขภาพ และการมีส่วนร่วมของบุคลากร และนักศึกษา เพื่อจัดระดับและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ASEAN University Network – Health Promotion Network (AUN-HPN) หมายถึง เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่ประกอบด้วยสถาบันอุดมศึกษาจากประเทศสมาชิกอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างบทบาทของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยสุขภาพ ผ่านกรอบแนวคิด **AUN – Healthy University Framework**

หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence) หมายถึง เอกสาร ข้อมูล ผลการดำเนินงาน หรือหลักฐานรูปแบบต่าง ๆ ที่แสดงถึงการปฏิบัติจริงของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประเมิน HURS และสามารถยืนยันคุณภาพหรือความก้าวหน้าของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

การมีส่วนร่วม (Engagement/Participation) หมายถึง กระบวนการที่นักศึกษา บุคลากร ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ และร่วมติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพของมหาวิทยาลัย

๓. ความรับผิดชอบ (Responsibilities)

ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในฐานนะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการดูแลสถานะของการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ (Healthy University Rating System: HURS) เป็นภารกิจร่วมกันของหน่วยงานและบุคลากรทุกระดับภายในมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ดังนี้

๑. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานด้านมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ
- สนับสนุนทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน HURS
- ติดตามและกำกับดูแลให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

๒. คณะทำงาน/ศูนย์/หน่วยงานกลางที่รับผิดชอบหลัก

- วางแผน ออกแบบ และประสานการดำเนินงานตามเกณฑ์ HURS
- จัดทำคู่มือ แนวทางการปฏิบัติ และระบบการติดตามประเมินผล
- รวบรวม จัดเก็บ และตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence) ที่เกี่ยวข้อง
- รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓. คณะ/สำนัก/สถาบัน/หน่วยงานสนับสนุน

- นำแนวทางและเกณฑ์ HURS ไปปรับใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- จัดกิจกรรมและมาตรการที่สอดคล้องกับการสร้างเสริมสุขภาพในมิติที่เกี่ยวข้อง
- ร่วมจัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานเพื่อรองรับการประเมิน

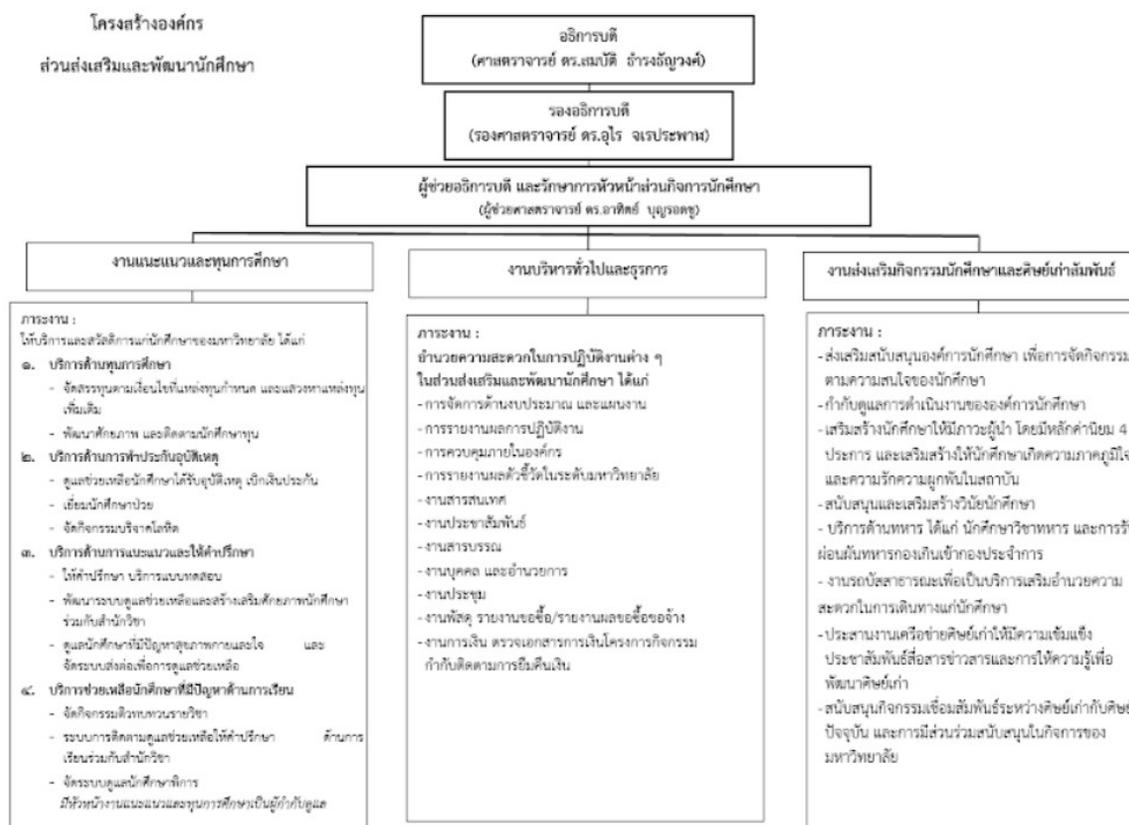
๔. บุคลากรและนักศึกษา

- มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมและมาตรการด้านการสร้างเสริมสุขภาพ
- ปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ และแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ร่วมสะท้อนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๕. คณะกรรมการติดตามและประเมินผล

- ตรวจสอบความก้าวหน้าและคุณภาพของการดำเนินงาน
- ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติในการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อม
- รายงานผลการติดตามต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

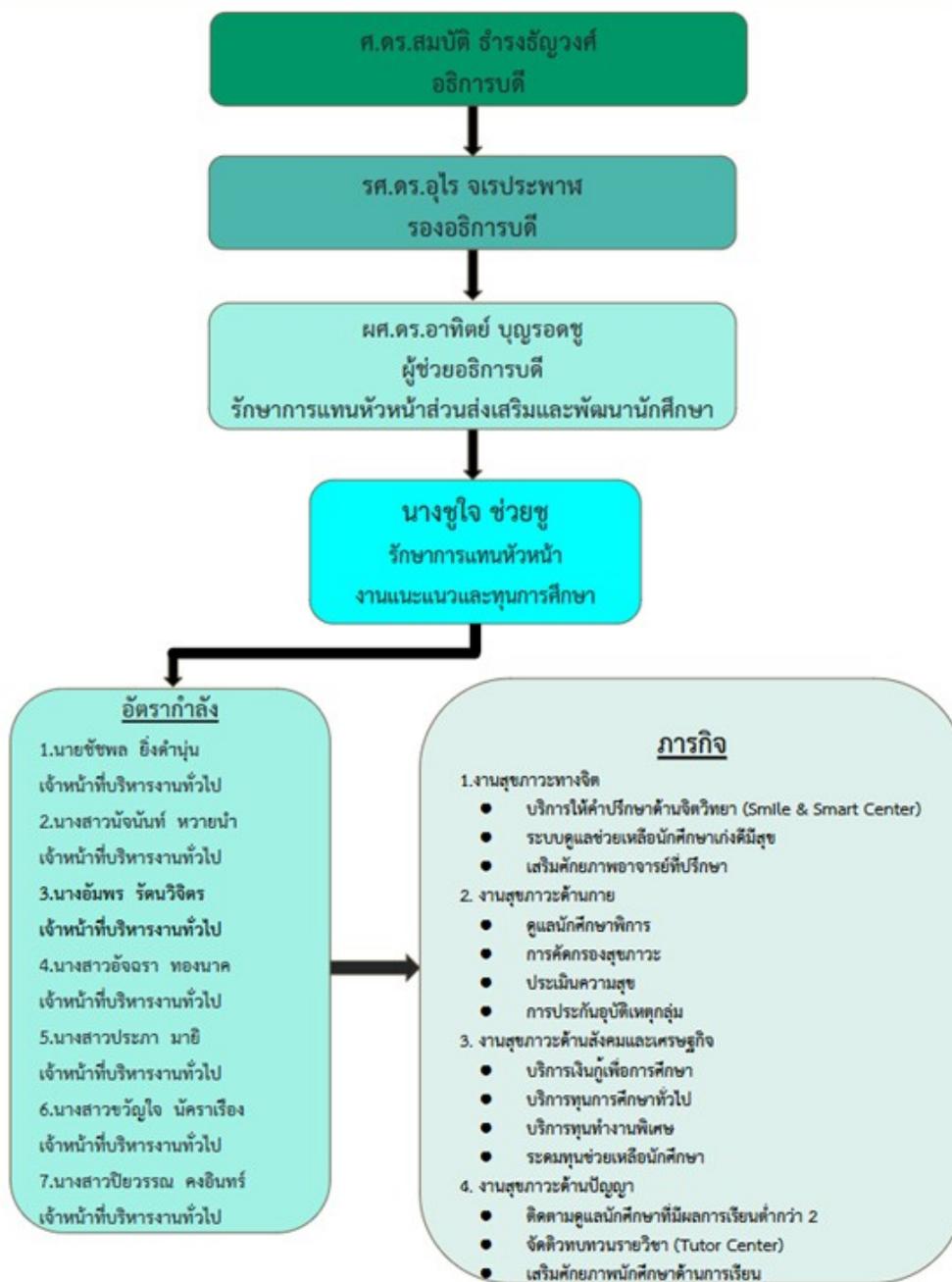
โครงการสร้างหน่วยงาน



งานแนะแนวและทุนการศึกษา

งานแนะแนวและทุนการศึกษา มีภารกิจในการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนวทางการศึกษาแก่นักศึกษาที่ต้องการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนเป็นรายทักษะ เช่น ฟัง-พูด-อ่าน-เขียน ภาษาอังกฤษ การจดโน้ต การสรุปจับประเด็น หรือการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า ๒.๐๐ ในลักษณะรุ่นพี่ช่วยตัวรุ่นน้อง นอกจากนี้ ยังให้บริการด้านทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ขอการบริการทุนการศึกษาทั่วไป และทุนการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์มีเงินทุนการศึกษาในรูปแบบ กู้ยืมเรียน ในรูปแบบ เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐบาล (กยศ.) และจัดสวัสดิการด้านสุขภาพสำหรับนักศึกษา เช่น การทำประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษา

โครงสร้างการบริหาร อัตรากำลัง และภาระงาน งานแนะแนวและทุนการศึกษา ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา



ข้อตกลงภาระงานส่วนบุคคล (Job Agreement)
งานแนะแนวและทุนการศึกษา ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1.นางชฎใจ ชัชชู รักษาการหัวหน้างาน งานแนะแนวและทุนการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ภาระงานบริหาร ตำแหน่งหัวหน้างาน 2. โครงการดูแลสุขภาวะนักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 3. โครงการดูแลสุขภาวะนักศึกษาด้านจิตใจ 4. ภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ
2.นางชัชพล อึ้งคำบุญ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	<p>งานสุขภาวะทางจิต / งานสุขภาวะด้านปัญญา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริการให้การปรึกษา ศูนย์ Smile & Smart Center 2. ประเมินการรับรู้ของนักศึกษาต่อระบบดูแลสุขภาวะฯ และผลคะแนนระดับความสุข Happinometer 3. การดูแลสุขภาพใจ ให้ความรู้ (ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่) 4. กิจกรรมไอบใจ (ส่งเสริม ดูแล และติดตามนักศึกษาที่มีความเสี่ยงสูงจากการคัดกรองสุขภาวะ) 5. ผู้จัดการทีมกีฬาเทควันโด/ซึบกีโด ภาระงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ
3.นางอัมพร รัตนวิจิตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	<p>งานสุขภาวะทางจิต / งานสุขภาวะด้านกาย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริการให้การปรึกษา ศูนย์ Smile & Smart Center 2. จัดอบรมเสริมสมรรถนะอาจารย์ 3. จัดอบรม Junior Helper 4. ดูแลนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางร่างกาย
4.นางสาวนงนันทน์ หวานนำ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	<p>งานสุขภาวะด้านปัญญา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการติดตามดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ 2.00 และกลุ่มเสี่ยงสูงด้านปัญญาจากการคัดกรอง 2. การเสริมศักยภาพแก่นักศึกษาดิวเตอร์ 3. กิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจจากวิทยากรมืออาชีพ (Inspiration Talk)
5.นางสาวอัจฉรา ทองนาค เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	<p>งานสุขภาวะด้านกาย / งานสุขภาวะด้านปัญญา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การคัดกรองสุขภาวะนักศึกษา 2. กิจกรรมสร้างแกนนำอาสาสมัครส่งเสริมสุขภาวะนักศึกษา (อสน.) 3. โครงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักศึกษา (สุขภาวะนักศึกษาด้านกาย WU Smart Healthy) 4. งานเครือข่ายมหาวิทยาลัยส่งเสริมสุขภาพ ASEAN University Network – Health Promotion Network (AUN-HPN) 5. งานประกันอุบัติเหตุกลุ่มสำหรับนักศึกษา 6. งานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย : ผลงานการพัฒนาวิถกรรมการหน่วยงาน/คณะกรรมการต่างๆ
6.นางสาวประภา มาลี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	<p>งานสุขภาวะด้านสังคมและเศรษฐกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการทุนการศึกษา 2. การพิจารณาจัดสรรทุนการศึกษา 3. โครงการ Quick Win Econ-Care (ดูแลปัญหานั่นนอกระบบ)
7.นางสาวปิยวรรณ คงอินทร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	<p>งานสุขภาวะด้านสังคมและเศรษฐกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการทุนการศึกษา 2. การพิจารณาจัดสรรทุนการศึกษา 3. อาสาสมัครดูแลระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กยศ.
8.นางสาวชฎใจ นัคราเรือง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	<p>งานสุขภาวะด้านสังคมและเศรษฐกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการและการดำเนินงานเกี่ยวกับทุนการศึกษา 2. การติดตามดูแลช่วยเหลือนักศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม

ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

- ๑.๑ งานคัดกรองสุขภาพแก่นักศึกษา
- ๑.๒ ดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพกาย (แก้ไขปัญหากลุ่มเสี่ยง)
- ๑.๓ งานประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Healthy University Rating System (HURS)
- ๑.๔ ขับเคลื่อนให้สำนักวิชาใช้ระบบดูแลและเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาให้ เก่ง ดี มีสุข
- ๑.๕ งานด้านการประกันอุบัติเหตุ

งานประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Healthy University Rating System (HURS)

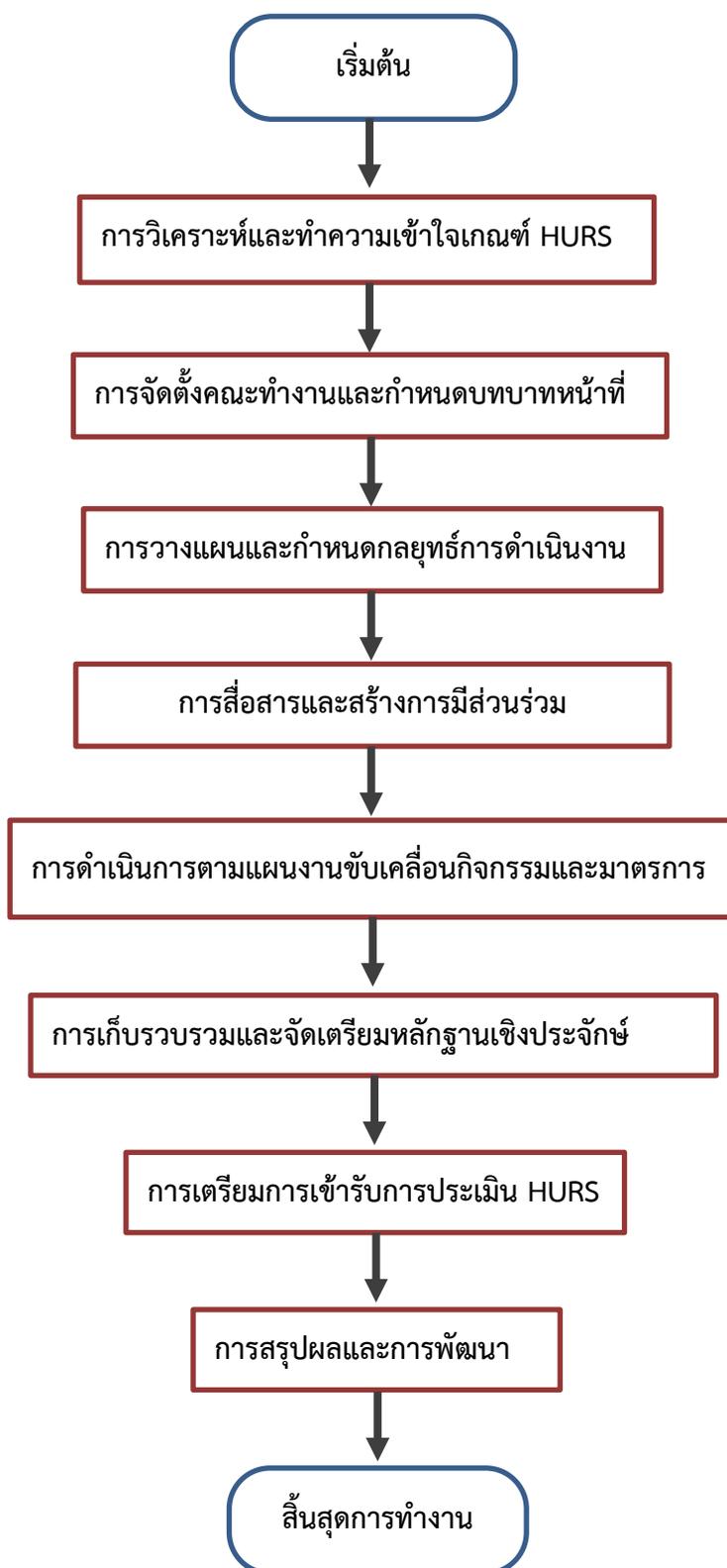
ตามที่ได้รับมอบหมายภาระงานด้านการออกแบบและพัฒนาระบบดูแลสุขภาพแก่นักศึกษา ได้ดำเนินงานขับเคลื่อนภารกิจเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสามารถเข้ารับการประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Healthy University Rating System (HURS) ในระดับภูมิภาคอาเซียนได้ตามเป้าหมาย จึงได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนภารกิจเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ ASEAN University Network – Health Promotion Network (AUN-HPN) และเตรียมความพร้อมการเข้ารับการประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Healthy University Rating System (HURS) ในระดับภูมิภาคอาเซียน เพื่อเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ยกกระดับงานด้านการสร้างสุขภาพ สร้างการมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ผลักดันและขับเคลื่อนงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพของมหาวิทยาลัยร่วมกับภาคีเครือข่ายมหาวิทยาลัยในภูมิภาคอาเซียนต่อไป

๔. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure)

๔.๑ ผังงานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flowchart) การคัดกรองสุขภาพะนักรศึกษาแบบออนไลน์ มีชื่อสัญลักษณ์ ชื่อสัญลักษณ์ และความหมายของ Flowchart (ตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ ความหมายของสัญลักษณ์ในผังการปฏิบัติงาน (Flowchart)

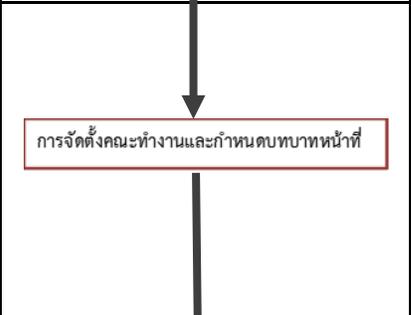
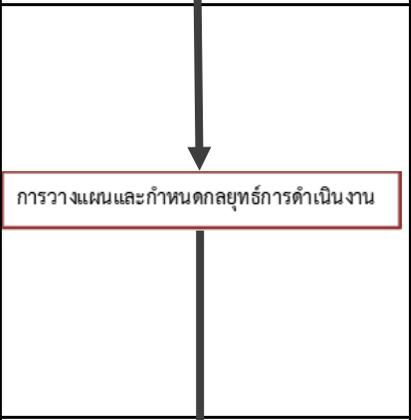
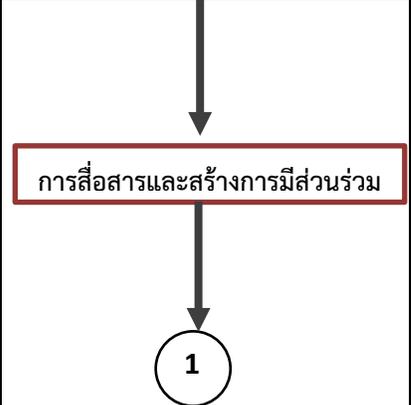
สัญลักษณ์	ความหมาย
	จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของกระบวนการทำงาน
	การปฏิบัติงาน หรือจุดที่มีการปฏิบัติงาน แต่ไม่มีการตัดสินใจอนุมัติ
	กระบวนการทำงานที่มีการตัดสินใจ ทางเลือกหรือการอนุมัติอย่างใดอย่างหนึ่ง
	ทิศทางของขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งปฏิบัติต่อเนื่องไปตามหัวลูกศร
	จุดเชื่อมต่อแทนจุดเชื่อมต่อของผังงาน ที่มีเส้นมาบรรจบกันเพื่อไปสู่การทำงานที่เหมือนกัน
	การเชื่อมต่อจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดแต่ละหน้า ตามจำนวนเลขที่แสดงในสัญลักษณ์



ผลงานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flowchart) การเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Healthy University Rating System (HURS)
 ขั้นตอนกระบวนการตามตาราง

๑. การวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกณฑ์ HURS
 - ศึกษาแนวทางการประเมิน HURS และ AUN-Healthy University Framework
 - กำหนดประเด็น ตัวชี้วัด และเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
๒. การจัดตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่
 - แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานกลางเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน
 - มอบหมายบทบาทและความรับผิดชอบแก่หน่วยงาน คณะ สำนัก สถาบันที่เกี่ยวข้อง
๓. การวางแผนและกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน
 - จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมตามตัวชี้วัดของ HURS
 - กำหนดกรอบระยะเวลา ทรัพยากร งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ
 - กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จภายในของมหาวิทยาลัย
๔. การสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วม
 - ประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงานแก่บุคลากรและนักศึกษา
 - จัดกิจกรรมเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้ในระดับมหาวิทยาลัย
 - เปิดช่องทางการสื่อสารและรับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
๕. การดำเนินการตามแผนงาน
 - ขับเคลื่อนกิจกรรมและมาตรการด้านการสร้างเสริมสุขภาพตามเกณฑ์ HURS
 - บูรณาการการดำเนินงานเข้ากับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย (การเรียนการสอน วิจัย บริการ วิชาการ และการบริหารจัดการ)
 - พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ
๖. การเก็บรวบรวมและจัดเตรียมหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence)
 - จัดเก็บข้อมูล เอกสาร รายงาน และหลักฐานการดำเนินงาน
 - ตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน
๗. การเตรียมการเข้ารับการประเมิน HURS
 - จัดทำข้อมูลผลงานตามเกณฑ์
 - จัดฐานข้อมูลเพื่อนำเสนอข้อมูลเข้าระบบ
๘. การสรุปผลและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - สรุปผลการประเมินและถอดบทเรียนการดำเนินงาน
 - เผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 - วางแผนพัฒนาต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ

งานและขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flowchart) การคัดกรองสุขภาวนักศึกษาแบบออนไลน์

ผังกระบวนการงาน	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	แบบฟอร์ม/ เอกสารที่ใช้
 <p>เริ่มต้น</p> <p>การวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกณฑ์ HURS</p>	<p>ขั้นตอนที่ ๑ การวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกณฑ์ HURS</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาแนวทางการประเมิน HURS และ AUN-Healthy University Framework - กำหนดประเด็น ตัวชี้วัด และเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย 	อัจฉรา	๑๕ วัน	เกณฑ์การประเมิน HURS
 <p>การจัดตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่</p>	<p>ขั้นตอนที่ ๒ การจัดตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะกรรมการกลางเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน - มอบหมายบทบาทและความรับผิดชอบแก่หน่วยงาน คณะ สำนัก สถาบันที่เกี่ยวข้อง 	อัจฉรา	๓๐ วัน	ประกาศนโยบายมหาวิทยาลัย สร้างเสริมสุขภาพ
 <p>การวางแผนและกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน</p>	<p>ขั้นตอนที่ ๓ การวางแผนและกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมตามตัวชี้วัดของ HURS - กำหนดกรอบระยะเวลา ทรัพยากรงบประมาณ และผู้รับผิดชอบ - กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จภายในของมหาวิทยาลัย 	อัจฉรา	๓๐ วัน	แผนการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ
 <p>การสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วม</p> <p>1</p>	<p>ขั้นตอนที่ ๔ การสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงานแก่บุคลากรและนักศึกษา - จัดกิจกรรมเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและการรับรู้ในระดับมหาวิทยาลัย - เปิดช่องทางการสื่อสารและรับข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 	อัจฉรา	๑๕ วัน	สื่อประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมต่างๆ

<p>1</p> <p>การดำเนินการตามแผนงานขับเคลื่อนกิจกรรมและมาตรการ</p>	<p>ขั้นตอนที่ ๕ การดำเนินการตามแผนงานขับเคลื่อนกิจกรรมและมาตรการด้านการสร้างเสริมสุขภาพตามเกณฑ์ HURS</p> <ul style="list-style-type: none"> - บูรณาการการดำเนินงานเข้ากับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย (การเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และการบริหารจัดการ) - พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ 	<p>อัจฉรา</p>	<p>๒๔๐ วัน</p>	<p>แผนกิจกรรมด้านมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ</p>
<p>การเก็บรวบรวมและจัดเตรียม</p>	<p>ขั้นตอนที่ ๖ การเก็บรวบรวมและจัดเตรียมหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence)</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดเก็บข้อมูล เอกสาร รายงาน และหลักฐานการดำเนินงาน - ตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน 	<p>อัจฉรา</p>	<p>๙๐ วัน</p>	<p>ไฟล์รายงานผลการข้อมูลตอบแบบประเมิน HURS จำนวน ๔๖ ตัวชี้วัด</p>
<p>การเตรียมการเข้ารับการประเมิน HURS</p>	<p>ขั้นตอนที่ ๗ การเตรียมการเข้ารับการประเมิน HURS</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำข้อมูลผลงานตามเกณฑ์ - จัดฐานข้อมูลเพื่อนำเสนอข้อมูลเข้าระบบ 	<p>อัจฉรา</p>	<p>๙๐ วัน</p>	<p>ผลการประเมินตนเองในระบบประเมิน HURS จำนวน ๔๖ ตัวชี้วัด</p>
<p>การสรุปผลและการพัฒนา</p> <p>สิ้นสุดการทำงาน</p>	<p>ขั้นตอนที่ ๘ การสรุปผลและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการประเมินและถอดบทเรียนการดำเนินงาน - เผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง - วางแผนพัฒนาต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ 	<p>อัจฉรา</p>	<p>๓๐ วัน</p>	<p>ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน</p>

๕. การติดตามประเมินผล (Monitoring)

การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ (Healthy University Rating System: HURS) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความก้าวหน้า ตรวจสอบความสอดคล้องกับเกณฑ์ และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแนวทางการติดตามดังนี้

๑. การติดตามผลเชิงโครงสร้าง (Structure Monitoring)

- ตรวจสอบการมีอยู่ของนโยบาย คณะทำงาน แผนปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุน
- ประเมินการจัดวางระบบและกลไกการทำงานของมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ

๒. การติดตามผลเชิงกระบวนการ (Process Monitoring)

- ตรวจสอบความก้าวหน้าของกิจกรรมและมาตรการตามแผนปฏิบัติการ
- ประเมินความมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ติดตามการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ

๓. การติดตามผลเชิงผลลัพธ์ (Outcome Monitoring)

- ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อสุขภาวะของบุคลากรและนักศึกษา
- วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน การเรียนการสอน และการบริการสุขภาพ
- ตรวจสอบความสอดคล้องของผลลัพธ์กับเกณฑ์การประเมิน HURS

๔. วิธีการติดตามผล

- การเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์อย่างต่อเนื่อง
- การจัดทำรายงานความก้าวหน้ารายไตรมาส/รายปี
- การประชุมคณะทำงานเพื่อติดตามผลและให้ข้อเสนอแนะ
- การประเมินตนเอง (Self-assessment) และการจำลองการประเมิน (Mock Assessment)

๕. การนำผลการติดตามไปใช้

- ใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงแผนการดำเนินงานและกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- นำเสนอผู้บริหารเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย
- เผยแพร่ผลการติดตามแก่บุคลากร นักศึกษา และภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างความโปร่งใสและความร่วมมือ
- พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) เพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพของมหาวิทยาลัย

๖. ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เอกสารอ้างอิง (References)

จิราพร รักการ. (๒๕๕๔). เครื่องมือและการใช้เครื่องมือคัดกรองและประเมินปัญหาทางสุขภาพจิต.
(เอกสารประกอบการสอนรายวิชา

ปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. (๒๕๖๓, ตุลาคม ๒๓). Retrieved from file:///D:/Users/Admin/Downloads/

พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๐ “สุขภาพคือสุขภาวะ หมายถึงภาวะที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สันคม และ ปัญญา ที่เชื่อมโยงกันเป็นองค์รวมอย่างสมดุล” (พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ, ๒๕๕๐)

๗. ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ

(Proposed Solution and Suggestions)

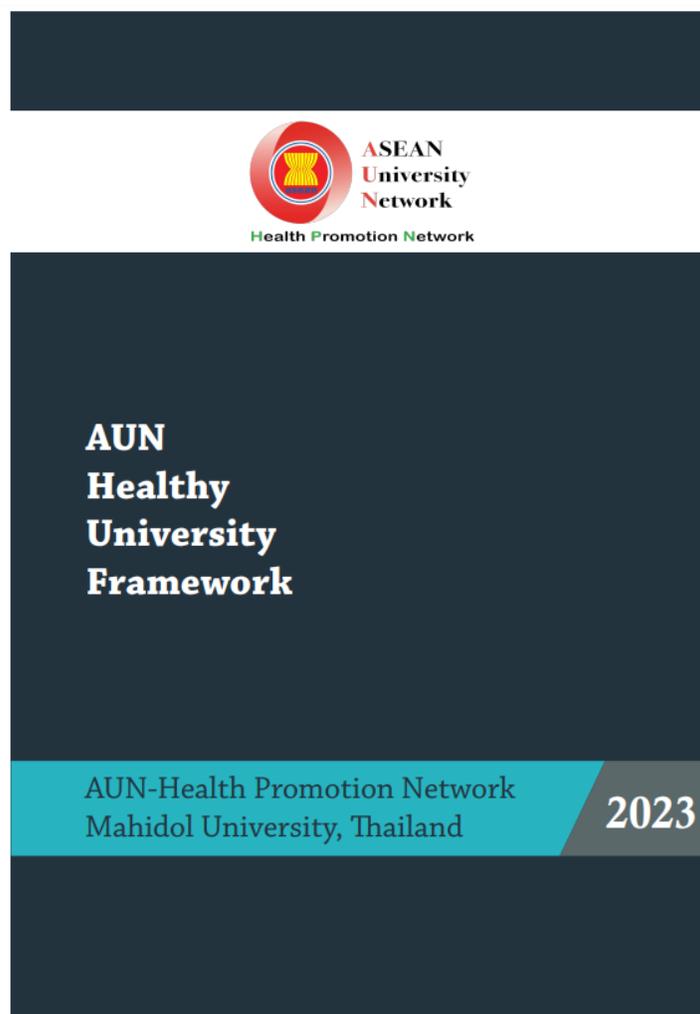
ลำดับที่	ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหา
๑	ปัญหาและอุปสรรคด้านนโยบายและการบริหารจัดการ การขาดความชัดเจนของนโยบายและทิศทางในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ การสนับสนุนทรัพยากรที่ยังไม่เพียงพอ และการบูรณาการงานในระดับมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ทั่วถึง	กำหนดนโยบายที่ชัดเจนและประกาศใช้ในระดับมหาวิทยาลัย สนับสนุนทรัพยากรอย่างเพียงพอ และสร้างกลไกกำกับติดตามที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
๒	ปัญหาและอุปสรรคด้านการประสานงานและการมีส่วนร่วม หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการไม่สอดคล้องกัน ขาดการบูรณาการข้อมูล และการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษายังมีจำกัด	จัดตั้งคณะทำงานกลางที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงาน กำหนดช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย และจัดกิจกรรมสร้างแรงจูงใจเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
๓	ปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence) การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ หลักฐานไม่ครบถ้วน หรือไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน HURS	พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางสำหรับการจัดเก็บและตรวจสอบหลักฐาน จัดทำแบบฟอร์ม/แนวทางมาตรฐาน และอบรมผู้รับผิดชอบ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตรงตามเกณฑ์
๔	ปัญหาและอุปสรรคด้านการติดตามและประเมินผล ขาดกลไกการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง การประเมินผลภายในไม่สม่ำเสมอ และการนำผลการติดตามไปปรับปรุงยังไม่เป็นระบบ	จัดทำแผนการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ กำหนดรอบการประเมินที่ชัดเจน (เช่น รายไตรมาส/รายปี) และนำผลการติดตามมาใช้เป็นข้อมูลเชิงนโยบายและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. **การกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ที่ชัดเจน** มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพอย่างเป็นทางการ บูรณาการเข้ากับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และเผยแพร่ให้บุคลากรและนักศึกษาทุกระดับรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดทิศทางการพัฒนาที่สอดคล้องและยั่งยืน
๒. **การเสริมสร้างระบบข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์** พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถรวบรวม จัดเก็บ และประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ HURS ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการตรวจสอบและการประเมินผล รวมถึงการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงนโยบาย
๓. **การสร้างการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง** ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยจัดกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วม การรณรงค์ และการพัฒนาศักยภาพ เพื่อสร้างความตระหนักรู้และทัศนคติที่ดีต่อการเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ
๔. **การพัฒนากลไกการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง** จัดทำระบบการติดตามผลและประเมินผลภายในที่ชัดเจน มีการประเมินเป็นรอบระยะ (เช่น รายไตรมาสหรือรายปี) พร้อมรายงานผลต่อผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการพัฒนาต่อเนื่อง
๕. **การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้** จัดอบรม สัมมนา และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรในด้านการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ และการเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน HURS
๖. **การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุขภาพ** ส่งเสริมให้การสร้างเสริมสุขภาพเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร เช่น การกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นมิตร การสนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพ และการรณรงค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง

๘. ภาคผนวก (ถ้ามี) (Appendix)

คู่มือการประเมินมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Healthy University Rating System (HURS) โดยมีรายละเอียดของ AUN Healthy University Framework ให้ผู้รับการประเมินทำความเข้าใจและดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วน



ภาพแสดงตัวอย่างคู่มือการประเมิน AUN Healthy University Framework

Download ได้ที่ <https://info.aun-hpn.or.th/document/file/Healthy%20University%20Framework%202023.pdf>

ข้อมูลกลุ่มประเทศที่เป็นสมาชิกในเครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ ASEAN University Network – Health Promotion Network (AUN-HPN)



ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินและการคิดค่าคะแนน

No.	Categories and indicators	Point	Score	Weighting
SI	System and infrastructure	400		40%
SI 1	Healthy university policies	50		
SI 1.1	Healthy university policy statement	30		
	None		0	
	Having policies at university level and policy implementation in <25% of faculties/institutes/campuses		0.25 × 30	
	Having policies at university level and policy implementation in 25-50% of faculties/institutes/campuses		0.5 × 30	

ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินและการคิดค่าคะแนน

No.	Categories and indicators	Point	Score	Weighting
	Having policies at university level and policy implementation in 51-75% of faculties/institutes/campuses		0.75 × 30	
	Having policies at university level and policy implementation in >75% of faculties/institutes/campuses		1 × 30	
SI 1.2	Responsible body at university level	20		
	None		0	
	Establish a coordinating body		0.25 × 20	
	Establish a coordinating body + develop an action plan		0.5 × 20	
	Establish a coordinating body + develop an action plan + implementing of action plan		0.75 × 20	
	Establish a coordinating body + develop an action plan + implementing, monitoring and evaluation of action plan for continuous improvement		1 × 20	

ตัวอย่างระดับคะแนนการประเมิน และการให้ดาว

The composite score is classified into 5 categories, 1 to 5 stars as follows:

1 – 199	=	
200 – 399	=	
400 – 599	=	
600 – 799	=	
800 – 899	=	
≥ 900	=	

โครงการอบรมเตรียมความพร้อมประเมิน HURS
<https://www.youtube.com/watch?v=๓๓๓๓-kTPxjQ>

The screenshot shows a YouTube video player with a Zoom Meeting overlay. The video content includes logos for ASEAN University Network, Mahidol University, and Thai Health. It explains the difference between University Rankings (comparing universities against each other) and University Ratings (assessing universities against a set standard). It features two bar charts: 'RANKINGS Who's the best?' and 'RATINGS Who's good at what?'. The video concludes that University Ratings can be verified and that there is no limit to the number of universities that can achieve the highest score.

Sources: <https://www.topuniversities.com/qs-stars/home>

ตัวอย่างมหาวิทยาลัยไทยที่ได้รับการประเมิน ระดับ 5 ดาว

King Mongkut's University of Technology Thonburi

KMUTT Strategy: TQM - Continual Improvement and positive reinforcement.

Summary report of HURS: 16 August – 15 November 2023
 University Name: King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)

AUN Healthy University Framework	Categories	Self-assessment by University: Five Stars Plus	Assessment by HURS Reviewers: Five Stars
Overall comment: Thank you for providing very intensive report on the evaluation of your university's health promotion activities under the HURS framework. We appreciate your efforts in providing detailed responses to our questions. We have reviewed your responses and found them to be comprehensive and well-structured. However, some of the questions require more specific information and evidence, which might have lowered your points. As for the questions without evidence submitted, we were not able to provide any score. Please find below the comments from HURS reviewers.			
10 Systems and infrastructure (200 points)	<ul style="list-style-type: none"> 10.1 Healthy university policies 10.2 Safe buildings and safe, clean, green environments 10.3 Health promotion services, counseling and advisory support 10.4 Equal opportunities including accessibility and disability-friendly 10.5 Health promotion curriculum and co-curriculum 10.6 Capacity building on health promotion 10.7 Health promotion research 10.8 University stakeholders 10.9 Budgetary support for healthy university programs 	<p>Commentary:</p> <p>10.1.3. Responsible body at university level: The responsible body is not specifically a health promotion body it appears to be general health services team. Only the health service unit is evident.</p> <p>10.1.4. Health promotion support: Advice regarding dietary choices and abstaining is not evident.</p> <p>10.1.5. The service team and resources available to support capacity building for health promotion: There is a lack of evidence regarding monitoring and evaluation.</p> <p>10.1.6. Research on health promotion at the university: More specific evidence on health promotion research conducted by each faculty is needed. Research specifically related to health promotion should be provided for clarity.</p> <p>10.1.7. Research granted by university or public agencies: It is unclear if there is specific training related to health promotion research. Evidence of specialized training is not evident.</p> <p>10.1.8. Budgetary support: This is not specific to health promotion. Clear instructions are needed to separate the budget for medical services from health promotion.</p>	<p>Commentary:</p> <p>10.1.1. Evidence of a consulting and referral system for smoking cessation is not evident.</p> <p>10.1.2. Evidence of a consulting and referral system for alcohol cessation is not evident.</p> <p>10.1.3. Evidence of a consulting and referral system for the policy bearing specific drug use is not evident.</p> <p>10.1.4. Evidence of a counseling/education program for habitual gamblers is not evident.</p> <p>10.1.5. Only policy and academic forum are evident.</p> <p>10.1.6. According to the evidence link, an evidence gap is available (247); however, the protocol is not evident.</p> <p>10.1.7. Evidence of an evaluation system for behavior change among stakeholders within the university is not evident.</p>
22 Zero tolerance areas (200 points)	<ul style="list-style-type: none"> 22.1 Smoking 22.2 Alcohol consumption 22.3 Drug use 22.4 Gambling 22.5 Violence, bullying and sexual harassment 22.6 Road safety violations including helmet use 	<p>Commentary:</p> <p>22.1.1. Evidence of a consulting and referral system for smoking cessation is not evident.</p> <p>22.1.2. Evidence of a consulting and referral system for alcohol cessation is not evident.</p> <p>22.1.3. Evidence of a consulting and referral system for the policy bearing specific drug use is not evident.</p> <p>22.1.4. Evidence of a counseling/education program for habitual gamblers is not evident.</p> <p>22.1.5. Only policy and academic forum are evident.</p> <p>22.1.6. According to the evidence link, an evidence gap is available (247); however, the protocol is not evident.</p> <p>22.1.7. Evidence of an evaluation system for behavior change among stakeholders within the university is not evident.</p>	
18 Health promotion areas (200 points)	<ul style="list-style-type: none"> 18.1 Health literacy 18.2 Mental well-being 18.3 Social interaction 18.4 Physical activity and active mobility 18.5 Healthy diet and balanced nutrition 18.6 Safe sexual behavior 18.7 Work-life balance (Integration) and healthy aging 	<p>Commentary:</p> <p>18.1.2. Systematic assessment for geriatric with mental health problems: Evidence of consultation activity is not available, indicating a gap in monitoring.</p> <p>18.1.3. Sport or physical activity (PE) events (competitions): There is a need for evidence that such activities cover all campuses, suggesting potential disparities.</p> <p>18.1.4. Healthy activities: Evidence for non-physical activities is not available, indicating a lack of monitoring.</p> <p>18.1.5. Safe sex programs: The availability of consultation is not evident, suggesting potential limitations in resources.</p> <p>18.1.6. Availability of programs related to work-life balance: Decisions on work-life balance should be prepared by the AUN as a checklist, emphasizing the need for systematic planning.</p> <p>18.1.7. Availability of programs related to integrated healthy aging: such provision is not evident, indicating a gap in evidence for the aging population.</p>	

The composite score is classified into 3 categories as follows: 1 – 100 = 1 star 100 – 200 = 2 stars 200 – 300 = 3 stars 300 – 400 = 4 stars 400 – 500 = 5 stars

Assessment by HURS Reviewers: Five Stars

KMUTT 800 - 899 score

Data and Feedback for Continual Improvement

After carefully reviewing your responses on the 22 areas of the Healthy University Framework (HUF), the AUN-HPN Secretariat Office is pleased to inform you that King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT) has received a rating score of 5 stars in Healthy University Rating System 2023.

๙. ประวัติผู้จัดทำ (Organizer)

ชื่อผู้เขียน (ไทย)	นางสาวอัจฉรา ทองนาค
ชื่อผู้เขียน (อังกฤษ)	๒๓MISS Aujchara Thongnak
วัน เดือน ปี เกิด	๒๕ ตุลาคม ๒๕๒๗
สถานที่ทำงาน	ส่วนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
โทรศัพท์	๐๗๕ ๖๗๓ ๑๘๑
อีเมล	aujchara.to@wu.ac.th
ประวัติการศึกษา	วุฒิปริญญาตรี สาขาการจัดการสารสนเทศ สำนักวิชา สารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ตำแหน่งปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป